



Johny Noer

e-mail: johnynoer@hotmail.com

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

www.sm.dk

Afgørelse om aktindsigt i lovforslag L 106 om ægteskab mellem to personer af samme køn

Dato: 9. December 2013

Du har den 7. oktober 2013 anmodet Social-, Børne- og Integrationsministeriet om aktindsigt i dele af ministeriets akter vedrørende lovforslag L 106 – Forslag til lov om ændring af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning, lov om ægteskabets retsvirkninger og retsplejeloven og om ophævelse af lov om registreret partnerskab (Ægteskab mellem to personer af samme køn), fremsat den 14. marts 2012.

Sagsnr. 2013 - 7274

Den 11. oktober 2013 bekræftede vi modtagelsen af din ansøgning og meddelte, at vi forventede, at der ville gå en måned, inden vi ville kunne afgøre sagen, da nogle akter skulle indhentes eksternt, og vi skulle tage stilling til undtagelse af oplysninger fra aktindsigt efter reglerne i offentlighedsloven.

Den 8. november 2013 meddelte vi dig, at vi endnu ikke havde været i stand til at afgøre sagen, og at du ville modtage en afgørelse senest med udgangen af november måned. Den 28. november 2013 meddelte vi dig, at det desværre ikke havde været muligt at overholde denne frist, men at vi forventede at kunne afgøre sagen i løbet af 14 dage.

Social-, Børne- og Integrationsministeriet har nu færdigbehandlet din anmodning, og vi afslår at give dig aktindsigt.

Du har for det første anmodet om aktindsigt i "den korrespondance, som har fundet sted, da det omtalte lovforslag efter sædvanlig procedure blev forelagt justitsministeriet til lovkvalitetsmæssig gennemgang."

Vi kan oplyse, at et udkast til lovforslaget efter sædvanlig procedure blev forelagt for Justitsministeriet til lovteknisk gennemgang, inden lovforslaget blev fremsat for Folketinget.

Efter § 10, nr. 2, i den gældende offentlighedslov (lov nr. 572 af 19. december 1985 med senere ændringer) omfatter retten til aktindsigt ikke brevveksling mellem ministerier om lovgivning.

Vi afslår derfor anmodningen om aktindsigt i den korrespondance, der har fundet sted mellem Social-, Børne- og Integrationsministeriet og Justitsministeriet i forbindelse med behandlingen af lovforslaget.

For det andet har du anmodet ministeriet om at "foretage en søgning i ministeriets journalsystem med henblik på at fremfinde eventuelle dokumenter, som kan identificere, af hvilken grund ministeriet i bemærkningerne til det omtalte lovforslag har undladt at henvise til det svar, som justitsministeriet har givet med henblik på lovforslagets stilling til grundloven."

Efter offentlighedslovens § 7 er en myndigheds interne arbejdsdokumenter ikke omfattet af aktindsigt. Dokumenter, der udarbejdes af en myndighed til eget brug, anses som interne arbejdsdokumenter, jf. § 7, stk. 1.

Eventuelle dokumenter med et indhold af den art, du har angivet ovenfor, vil være udarbejdet af ministeriet til eget brug, og vil derfor blive anset som interne arbejdsdokumenter. Vi afslår derfor at give aktindsigt i disse.

Endelig har vi ikke fundet grundlag for at meddele aktindsigt efter princippet om meroffentlighed. Vi har i den forbindelse foretaget en afvejning af på den ene side de hensyn, der ligger til grund for bestemmelserne om at undtage dokumenter som de omhandlede fra aktindsigt og på den anden side den berettigede interesse, du må antages at have i, at anmodningen om aktindsigt imødekommes. Vi har på den baggrund ikke fundet grundlag for at meddele aktindsigt.

Afslutningsvis bemærkes, at spørgsmålet for lovforslag L 106's forhold til grundloven er blevet behandlet i besvarelsen af nogle af de spørgsmål, som Folketingets Socialudvalg stillede ministeren under udvalgsbehandlingen af lovforslaget. Det drejer sig om spørgsmål 25, 26, 67, 68 og 89, der vedlægges. Besvareelserne af disse spørgsmål er offentligt tilgængelige på Folketingets hjemmeside (ft.dk).

Vi beklager den alt for lange sagsbehandlingstid.

Med venlig hilsen

Lars Thøgersen